

Số: 54/BC - HĐND

Bình Dương, ngày 12 tháng 7 năm 2017

BÁO CÁO

**Tổng hợp, giải trình ý kiến đóng góp của Tổ đại biểu
và một số kiến nghị của cử tri thuộc thẩm quyền của HĐND,
Thường trực HĐND, các Ban HĐND tỉnh**

Thực hiện Luật tổ chức chính quyền địa phương và Quy chế hoạt động của HĐND tỉnh, từ ngày 03/7/2017 đến ngày 06/7/2017 các Tổ đại biểu đã tổ chức họp để thảo luận, đóng góp ý kiến đối với các nội dung trình kỳ họp thứ tư - HĐND tỉnh khóa IX. Tại phiên thảo luận Tổ, các đại biểu đã có một số ý kiến góp ý liên quan thẩm quyền giải quyết của HĐND, Thường trực HĐND và các Ban của HĐND tỉnh; đồng thời trong đợt tiếp xúc cử tri trước kỳ họp thứ tư - HĐND tỉnh khóa IX, cử tri cũng có một số kiến nghị đối với HĐND tỉnh.

Thường trực HĐND tỉnh hoan nghênh các ý kiến, kiến nghị của đại biểu và cử tri, đồng thời xin tiếp thu và giải trình một số nội dung như sau:

I. NỘI DUNG ĐÓNG GÓP CỦA CÁC TỔ ĐẠI BIỂU

1. Đối với báo cáo của Thường trực HĐND tỉnh, các Ban của HĐND tỉnh về kết quả hoạt động 6 tháng đầu năm và phương hướng, nhiệm vụ 6 tháng cuối năm 2017

Các Tổ đại biểu đánh giá cao và thống nhất với báo cáo hoạt động của Thường trực HĐND tỉnh và các Ban của HĐND tỉnh. Theo đó, trong 6 tháng đầu năm 2017, Thường trực HĐND tỉnh và các Ban của HĐND tỉnh đã có nhiều nỗ lực, hoàn thành tốt các nhiệm vụ công tác, đảm bảo tiến độ đề ra. Hoạt động kỳ họp, giám sát, tiếp xúc cử tri, tiếp công dân... được tổ chức thực hiện trên cơ sở các quy định mới của pháp luật liên quan đến hoạt động của HĐND đã đạt những kết quả tích cực, góp phần nâng cao hiệu lực, hiệu quả hoạt động HĐND tỉnh.

Bên cạnh đó, các Tổ đại biểu đề nghị Thường trực HĐND, các Ban của HĐND tỉnh quan tâm một số vấn đề sau:

1.1 Tổ đại biểu đồng tình với nội dung tồn tại, hạn chế nêu trong báo cáo kết quả hoạt động 6 tháng đầu năm 2017 của Thường trực HĐND tỉnh là chưa tổ chức giám sát thông qua chất vấn và xem xét trả lời chất vấn, cũng như chưa tổ chức hoạt động giải trình tại phiên họp của Thường trực HĐND tỉnh theo quy định tại Điều 69, Điều 72 Luật hoạt động giám sát của Quốc hội và HĐND; đồng thời đề nghị Thường trực HĐND tỉnh cần nghiên cứu tổ chức 02 hoạt động trên trong thời gian tới để chất lượng hoạt động của HĐND tỉnh ngày càng nâng lên, tạo được niềm tin cho cử tri tỉnh nhà.

Thường trực HĐND tỉnh cho rằng đề nghị trên của Tổ đại biểu hết sức thiết thực và đầy trách nhiệm. Luật hoạt động giám sát của Quốc hội và HĐND năm 2015 quy định đầy đủ và khá rõ về hoạt động giám sát của Thường trực HĐND, trong đó có nội dung xem xét việc trả lời chất vấn của những người bị chất vấn theo quy định trong thời gian giữa hai kỳ họp HĐND và tổ chức hoạt động giải trình tại phiên họp Thường trực HĐND. Đây là hai hình thức giám sát hoàn toàn mới của Thường trực HĐND mà Luật tổ chức HĐND và UBND năm 2003 không quy định.

Thường trực HĐND tỉnh cũng xác định để tổ chức phiên chất vấn và xem xét trả lời chất vấn, cũng như tổ chức hoạt động giải trình tại phiên họp của Thường trực HĐND tỉnh đạt hiệu quả, thiết thực thì việc chuẩn bị các vấn đề và nội dung hết sức quan trọng, đòi hỏi cần có kế hoạch cụ thể để triển khai thực hiện. Vì vậy, sau kỳ họp này, căn cứ đề nghị của các đại biểu HĐND tỉnh, kiến nghị của cử tri, những vấn đề bức xúc mà xã hội quan tâm, cũng như thông qua kết quả giám sát của Thường trực HĐND, các Ban của HĐND, Tổ đại biểu và đại biểu HĐND tỉnh..., Thường trực HĐND tỉnh sẽ xem xét, lựa chọn các nội dung, xây dựng kế hoạch và tổ chức thực hiện vào thời điểm phù hợp.

1.2. Trong hoạt động tiếp xúc cử tri: Thực tế thời gian qua cho thấy còn nhiều nội dung trả lời kiến nghị cử tri của UBND tỉnh và các cơ quan chức năng còn chung chung, chưa đúng trọng tâm cử tri kiến nghị... nên khi đại biểu báo cáo với cử tri, cử tri không đồng tình. Đại biểu cũng băn khoăn về trách nhiệm của người đứng đầu các cơ quan, đơn vị trong việc giải quyết, trả lời kiến nghị cử tri; việc thống kê, cập nhật, theo dõi số kiến nghị cử tri phản ánh nhiều lần, chưa giải quyết dứt điểm trong thời gian qua như thế nào... Tổ đại biểu cho rằng việc giải quyết, trả lời kiến nghị của cử tri không chỉ là trách nhiệm của riêng UBND tỉnh và các ngành chức năng mà còn là trách nhiệm của HĐND tỉnh. Đề nghị Thường trực HĐND tỉnh chỉ đạo Văn phòng HĐND tỉnh phối hợp Văn phòng UBND tỉnh thực hiện việc rà soát nội dung trả lời trước khi chuyển đến đại biểu HĐND tỉnh để báo cáo với cử tri. Mặt khác, các đại biểu HĐND tỉnh cần phát huy vai trò, trách nhiệm của mình trong việc tiếp nhận, chuyển kiến nghị của cử tri, thường xuyên đón tiếp, theo dõi và giám sát việc giải quyết, trả lời kiến nghị cử tri.

Đối với các vấn đề đại biểu băn khoăn đã nêu trên, Thường trực HĐND tỉnh chia sẻ và đồng tình với các đại biểu.

Thực hiện quy định tại Điều 74 Luật hoạt động giám sát của Quốc hội và HĐND năm 2015, vừa qua Thường trực HĐND tỉnh đã tổ chức giám sát việc giải quyết kiến nghị của cử tri gửi đến trước và sau kỳ họp thứ ba. Có thể nói, đây là một trong các giải pháp góp phần bảo đảm các kiến nghị của cử tri được giải quyết kịp thời, thể hiện trách nhiệm của chính quyền các cấp, các cơ quan nhà nước đối những nguyện vọng chính đáng của cử tri và nhân dân. Tại cuộc họp giám sát, những ý kiến băn khoăn của đại biểu đều được phản ánh và thể hiện trong báo cáo kết quả giám sát của Thường trực HĐND tỉnh; đồng thời Thường trực HĐND tỉnh cũng có những kiến nghị đối với các cơ quan của HĐND tỉnh, UBND

tỉnh có giải pháp nhằm thực hiện tốt việc giải quyết, trả lời kiến nghị của cử tri trong thời gian tới.

Mặt khác, trong thời gian qua, Thường trực HĐND tỉnh thường xuyên chỉ đạo Văn phòng HĐND tỉnh phối hợp với Văn phòng UBND tỉnh trong việc rà soát nội dung kiến nghị của cử tri do Thường trực HĐND cấp huyện chuyển đến cũng như nội dung trả lời cử tri của UBND tỉnh và các cơ quan chức năng; tuy nhiên việc phối hợp trong thời gian qua cũng còn có những hạn chế nhất định. Thường trực HĐND tỉnh sẽ tiếp tục chỉ đạo Văn phòng HĐND tỉnh tăng cường công tác phối hợp với Văn phòng UBND tỉnh, Thường trực HĐND cấp huyện trong việc tiếp nhận, phân loại các ý kiến, kiến nghị của cử tri cũng như rà soát nội dung trả lời kiến nghị của cử tri ngày càng hiệu quả hơn.

Thường trực HĐND tỉnh cũng thống nhất cao và đề nghị các đại biểu HĐND tỉnh cần phát huy vai trò, trách nhiệm của mình trong việc tiếp nhận, chuyển kiến nghị của cử tri, thường xuyên đôn đốc, theo dõi và giám sát việc giải quyết, trả lời kiến nghị cử tri. Đối với các nội dung trả lời chưa rõ, chưa cụ thể, chưa đề ra được các giải pháp, lộ trình và cơ quan giải quyết thì đề nghị các đại biểu có ý kiến với cơ quan đã trả lời (hoặc cơ quan có thẩm quyền) hoặc thông tin với Thường trực HĐND tỉnh.

1.3. Các đại biểu ghi nhận sự nỗ lực, tích cực của các Ban của HĐND tỉnh trong việc tổ chức thẩm tra cũng như hoàn thiện các báo cáo thẩm tra các nội dung trình kỳ họp, đảm bảo tiến độ, thời gian phục vụ họp Tổ đại biểu (khắc phục được hạn chế trước đây là đến ngày họp Tổ chưa có báo cáo thẩm tra). Tuy nhiên, báo cáo thẩm tra về tình hình thực hiện kinh tế - xã hội 6 tháng đầu năm 2017 của Ban Kinh tế - Ngân sách và Ban Văn hóa - Xã hội chưa thể hiện được tính phân biệt cao. Báo cáo thẩm tra hầu như nêu lại những mặt đạt được và hạn chế theo báo cáo của UBND tỉnh, chưa nêu được những mặt tồn tại, hạn chế mà thông qua hoạt động giám sát, tiếp xúc cử tri, các Ban của HĐND tỉnh đã phát hiện, ghi nhận và kiến nghị. Mặt khác, một số vấn đề nổi lên trong 6 tháng đầu năm 2017 như kết quả thực hiện và giải ngân về đầu tư công đạt thấp; hạn chế trong lĩnh vực y tế về việc chuyển cán bộ khám trung cao về tuyến huyện; quá tải về trường lớp; chỉ số PAPI đạt thấp... nhưng báo cáo thẩm tra chưa nêu và làm rõ. Do đó, đề nghị Ban Kinh tế - Ngân sách, Ban VH-XH cần nghiên cứu, đánh giá sâu nguyên nhân của những hạn chế để có những kiến nghị phù hợp.

Báo cáo thẩm tra tình hình và kết quả thực hiện Nghị quyết của HĐND tỉnh về tình hình phát triển kinh tế - xã hội 6 tháng đầu năm, nhiệm vụ chủ yếu 6 tháng cuối năm 2017 do Ban Kinh tế - Ngân sách và Ban Văn hóa - Xã hội thực hiện thẩm tra theo chức năng của từng Ban. Về cơ bản, các Ban của HĐND tỉnh đồng tình với đánh giá trong báo cáo của UBND tỉnh, đồng thời có đưa ra những nhận định và đánh giá một cách khách quan về những kết quả đạt được trên lĩnh vực kinh tế - ngân sách, văn hóa - xã hội trong 6 tháng đầu năm. Đối với những khó khăn, tồn tại, hạn chế, các Ban của HĐND tỉnh đồng tình và có các ý kiến cụ thể về nội dung hạn chế gắn với nội dung kiến nghị liên quan được nêu trong báo

cáo thẩm tra, trong đó có 01 nội dung về thực hiện kế hoạch đầu tư công thấp; 01 nội dung về công tác duy tu, bảo dưỡng hệ thống đường giao thông (*nội dung được cử tri phản ánh nhiều nhất, chiếm 30% tổng số kiến nghị của cử tri gửi đến kỳ họp thứ ba - HĐND tỉnh khóa IX*) và 01 nội dung về phát triển đô thị (*đây là hạn chế, bất cập mà qua giám sát chuyên đề của Thường trực HĐND tỉnh và Ban Kinh tế - Ngân sách phát hiện, ghi nhận*). Như vậy, ý kiến góp ý của đại biểu phần lớn đã được thể hiện trong báo cáo thẩm tra.

Thường trực HĐND tỉnh xin tiếp thu ý kiến của đại biểu, sẽ chỉ đạo Ban Kinh tế - Ngân sách, Ban Văn hóa - Xã hội trong thời gian tới cần nghiên cứu, xây dựng báo cáo thẩm tra đảm bảo chất lượng, thể hiện tính phản biện cao hơn, góp phần làm cơ sở định hướng cho đại biểu HĐND tỉnh xem xét, quyết định tại các kỳ họp.

1.4. Thời gian qua, các Ban của HĐND tỉnh sau khi tổ chức hoạt động giám sát chuyên đề đã ban hành báo cáo kết quả giám sát, trong đó có kiến nghị đến UBND tỉnh và các cơ quan chức năng một số vấn đề nhằm tháo gỡ những khó khăn vướng mắc cũng như tồn tại, hạn chế trong quá trình thực hiện nhiệm vụ. Tuy nhiên, việc theo dõi, đánh giá kết quả triển khai thực hiện các kiến nghị thời gian qua chưa thật sự được quan tâm, chưa tổ chức tái giám sát. Đề nghị các Ban của HĐND tỉnh rà soát, tổng hợp các kiến nghị sau giám sát; có đánh giá cụ thể kết quả thực hiện để từ đó tiếp tục kiến nghị hoặc báo cáo Hội đồng nhân dân tỉnh xem xét, ban hành Nghị quyết chuyên đề.

Thực hiện nhiệm vụ, quyền hạn theo quy định của pháp luật, hoạt động giám sát của các Ban của HĐND tỉnh đã và đang có nhiều đổi mới và đạt nhiều kết quả nhất định. Thời gian qua, Thường trực HĐND, các Ban của HĐND tỉnh đã tổ chức triển khai nhiều cuộc giám sát thường xuyên, giám sát chuyên đề và có tổ chức tái giám sát¹.

Thường trực HĐND tỉnh cho rằng, để hoạt động giám sát của HĐND thực sự có hiệu quả thì các kiến nghị sau giám sát phải được thực hiện nghiêm túc. Thực tiễn cho thấy, nhìn chung các cơ quan, đơn vị chịu sự giám sát nghiêm túc tiếp thu các kiến nghị của Thường trực HĐND, các Ban của HĐND tỉnh, Theo đó, một số kiến nghị sau giám sát được UBND tỉnh ban hành văn bản chỉ đạo các ngành chức năng, địa phương triển khai thực hiện và báo cáo kết quả cho UBND tỉnh hoặc có những kiến nghị được lồng ghép trong việc triển khai thực hiện nhiệm vụ, chức năng của ngành, địa phương và được thể hiện qua các báo cáo định kỳ của các cơ quan, đơn vị. Tuy nhiên, trong thực tế, vẫn còn một số kiến nghị giám sát của HĐND chưa được các cơ quan, đơn vị được giám sát thực hiện đầy đủ, nghiêm túc.

¹ - Thường trực HĐND tỉnh tổ chức giám sát về kết quả thực hiện các kiến nghị sau giám sát về tình hình thực thi pháp luật về phòng, chống tham nhũng trong lĩnh vực quản lý đất đai và xây dựng trên địa bàn tỉnh Bình Dương;

- Ban Pháp chế tổ chức giám sát định kỳ 06 tháng một lần đối với hoạt động của các cơ quan tư pháp bằng các hình thức giám sát trực tiếp hay bằng văn bản hoặc tổ chức tái giám sát đối với công tác tuyển chọn công dân nhập ngũ trên địa bàn tỉnh, giám sát tình hình giải quyết, kết quả thực hiện các ý kiến, kiến nghị của cử tri....;

- Ban Văn hóa – Xã hội tổ chức giám sát định kỳ 06 tháng một lần đối với hoạt động của các cơ quan khối văn hóa – xã hội để làm cơ sở thực hiện hoạt động thẩm tra.

Do đó, Thường trực HĐND tỉnh xin tiếp thu ý kiến của đại biểu, sẽ chỉ đạo các Ban của HĐND tỉnh tiếp tục theo dõi, đôn đốc UBND tỉnh, các ngành chức năng thực hiện các kiến nghị sau giám sát; đồng thời thực hiện việc rà soát, đánh giá kết quả thực hiện để có biện pháp khắc phục.

1.5. Về kiến nghị của Tổ đại biểu về tổ chức giám sát đối với việc giải quyết đơn khiếu nại của bà Phạm Thị Râm - ngụ tại tổ 4, khu phố Mỹ Hiệp, phường Thái Hòa.

Đối với nội dung này, Thường trực HĐND tỉnh đã phân công Ban Pháp chế HĐND tỉnh nghiên cứu, thành lập Đoàn giám sát để tổ chức giám sát và báo cáo kết quả theo quy định.

2. Đối với các nội dung báo cáo và dự thảo nghị quyết do Thường trực HĐND tỉnh trình

2.1. Đối với dự thảo Nghị quyết về việc thành lập đoàn giám sát chuyên đề năm 2018 của HĐND tỉnh về công tác quản lý nhà nước về đất đai trên địa bàn tỉnh Bình Dương

Tổ đại biểu thị xã Dĩ An đề nghị thành phần Đoàn giám sát cần mời thêm các chuyên gia có chuyên môn, kinh nghiệm để trưng cầu ý kiến chuyên sâu về lĩnh vực giám sát cũng như tham vấn về định hướng ban hành chính sách có liên quan để nâng cao hiệu quả quản lý nhà nước. Tổ đại biểu Thuận An đề nghị nội dung giám sát cần quan tâm đến công tác quản lý nhà nước về quy hoạch, kế hoạch sử dụng đất, nhất là quy hoạch phân khu bởi lẽ quy hoạch sử dụng đất và quy hoạch phân khu trên thực tế còn chồng chéo, gây khó khăn cho công tác triển khai thực hiện. Tổ đại biểu Dầu Tiếng đề nghị nội dung giám sát cần tập trung đến công tác quy hoạch, kế hoạch sử dụng đất, giao đất, cho thuê, thu hồi, chuyển mục đích sử dụng đất... và thời gian tiến hành giám sát từ 03 đến 06 tháng.

Thường trực HĐND tỉnh tiếp thu ý kiến đại biểu và giao Ban Kinh tế - Ngân sách HĐND tỉnh phối hợp Văn phòng HĐND tỉnh nghiên cứu, tiếp thu và hoàn thiện dự thảo nghị quyết trình HĐND tỉnh xem xét, quyết định.

2.2. Đối với báo cáo kết quả giám sát và dự thảo nghị quyết về việc giải quyết kiến nghị cử tri

Các Tổ đại biểu cơ bản thống nhất và đánh giá cao Thường trực HĐND tỉnh trong việc tổ chức giám sát việc giải quyết kiến nghị cử tri gửi đến kỳ họp thứ ba vừa qua. Mặc dù lần đầu tiên tổ chức nhưng đại biểu đánh giá buổi giám sát đạt yêu cầu đề ra, có hiệu quả và sẽ tạo được sự chuyển biến tích cực trong thời gian tới.

- Tổ đại biểu thị xã Bến Cát đề nghị rà soát câu từ trong báo cáo tránh trùng lặp, kiểm tra số lượng kiến nghị của cử tri phản ánh cho thống nhất, đồng thời đánh giá rõ những tồn tại, hạn chế và nguyên nhân của những hạn chế. Tổ đại biểu thị xã Thuận An đề nghị đánh giá thêm phần hạn chế về việc giải quyết các kiến nghị của cử tri trên địa bàn Thuận An do doanh nghiệp trả lời vì có một số kiến nghị trên thực tế vẫn chưa được giải quyết, trong khi doanh nghiệp trả lời là đã giải quyết, điều này gây bức xúc trong cử tri. Tổ cũng kiến nghị UBND tỉnh

không giao doanh nghiệp trả lời kiến nghị cử tri mà phải phân công các cơ quan quản lý nhà nước trả lời.

- Tổ đại biểu huyện Phú Giáo đề nghị: Điều chỉnh nội dung tại Khoản 1 Điều 3 dự thảo Nghị quyết như sau: “Chú trọng hơn nữa đến việc tiếp nhận, tổng hợp kiến nghị của cử tri; thường xuyên theo dõi...” thành “Chú trọng việc tiếp nhận, tổng hợp kiến nghị của cử tri cần sâu sát, rõ ý, có địa chỉ cụ thể để tạo điều kiện thuận lợi cho việc xác minh, giải quyết kiến nghị của cử tri; thường xuyên theo dõi...”. Tổ đại biểu thị xã Dĩ An đề nghị bổ sung nội dung giao nhiệm vụ giám sát của Tổ đại biểu đối với các kiến nghị của cử tri nhằm có sự đôn đốc, theo dõi cụ thể đối với từng vấn đề mà cử tri và nhân dân trên địa bàn ứng cử quan tâm, bức xúc.

Thường trực HĐND tỉnh xin tiếp thu ý kiến góp ý của các Tổ đại biểu; đồng thời giao Văn phòng HĐND tỉnh nghiên cứu, tiếp thu, hoàn thiện báo cáo và dự thảo nghị quyết trình kỳ họp. Đối với kiến nghị của đại biểu về việc không giao doanh nghiệp trả lời kiến nghị cử tri, dự thảo nghị quyết về việc giải quyết kiến nghị cử tri do Thường trực HĐND tỉnh trình Hội đồng nhân dân tỉnh đã có xác định trách nhiệm của người đứng đầu các cơ quan quản lý nhà nước tham mưu cho UBND tỉnh, không phân công doanh nghiệp trả lời các kiến nghị của cử tri.

- Tồn tại, hạn chế nêu trong báo cáo có đoạn: “Một số kiến nghị của cử tri đã được các cơ quan chức năng trả lời đã giải quyết xong nhưng qua khảo sát thực tế của Ban Kinh tế - Ngân sách cho thấy vẫn chưa được thực hiện, cụ thể như:.... tình trạng ô nhiễm tại suối Cầu phường Thái Hòa thị xã Tân Uyên...”. Tổ đại biểu huyện Phú Giáo đề nghị không nêu vấn đề này trong phần hạn chế của báo cáo bởi vì Sở Tài nguyên và Môi trường đã phối hợp với Phòng Tài nguyên và Môi trường thị xã Thuận An thực hiện kiểm tra, xử lý vi phạm đối với các doanh nghiệp xả thải gây ô nhiễm suối Cầu. Đến nay, các doanh nghiệp đã đầu tư xây dựng hệ thống xử lý nước thải và vấn đề ô nhiễm nước thải công nghiệp tại đây cơ bản được kiểm soát. Hiện tại, nước thải sinh hoạt từ các hộ dân cư, các khu nhà trọ và khu vực chợ An Phú, chợ Đông Đô chưa được giải quyết nên tình trạng ô nhiễm tại Suối Cầu vẫn tiếp tục xảy ra. Để giải quyết tình trạng trên là việc làm lâu dài, đòi hỏi cần có nhiều giải pháp đồng bộ, nhất là khi hệ thống thoát nước và xử lý nước thải khu vực Dĩ An, Thuận An, Tân Uyên được đưa vào vận hành thì tình trạng ô nhiễm tại Suối Cầu sẽ được cải thiện.

Để chuẩn bị giám sát việc giải quyết kiến nghị của cử tri gửi đến kỳ họp thứ ba - HĐND tỉnh khóa IX, Thường trực HĐND tỉnh phân công Ban Kinh tế - Ngân sách chủ trì, phối hợp các Ban Văn hóa - Xã hội, Ban Pháp chế tổ chức thẩm tra báo cáo của UBND tỉnh về kết quả giải quyết kiến nghị của cử tri. Qua giám sát thực tế trên địa bàn thị xã Tân Uyên, Ban Kinh tế - Ngân sách ghi nhận tình trạng suối Cầu vẫn còn ô nhiễm; đồng thời vấn đề này đã được Ban Kinh tế - Ngân sách trình bày tại phiên họp giám sát và được các đại biểu tham dự đồng tình.

Thường trực HĐND tỉnh thống nhất với ý kiến của Tổ đại biểu về việc ngành chức năng và chính quyền địa phương đã có nhiều nỗ lực, thực hiện các biện pháp

để khắc phục. Tuy nhiên nội dung kiến nghị của cử tri là “*kiến nghị tỉnh chỉ đạo các địa phương Thuận An, Dĩ An kiểm tra, xử lý dứt điểm các nguồn chất thải gây ô nhiễm suối Cầu*” và đến nay kiến nghị này vẫn chưa được giải quyết xong (việc ô nhiễm tại suối Cầu vẫn còn là do các nguyên nhân như Tổ đại biểu đã nêu). Thường trực HĐND tỉnh đồng tình với giải pháp mà Tổ đại biểu đã đề xuất.

II. NỘI DUNG KIẾN NGHỊ CỦA CỬ TRI

1. Kiến nghị xem xét giám sát công tác tuyển chọn công dân nhập ngũ trong thời gian tới

Những năm trước đây, Ban Pháp chế HĐND tỉnh đã tổ chức giám sát liên quan đến công tác này, cụ thể: giám sát tình hình, kết quả công tác tuyển chọn công dân nhập ngũ trên địa bàn tỉnh năm 2009; giám sát tình hình và kết quả thi hành Luật Nghĩa vụ quân sự và chính sách hậu phương quân đội trên địa bàn tỉnh năm 2013. Qua các đợt giám sát, Ban Pháp chế đã ban hành thông báo kết quả giám sát, đánh giá kết quả đạt được, các mặt tồn tại, hạn chế, xác định rõ nguyên nhân, trách nhiệm trong quá trình thực hiện nhiệm vụ, từ đó đã đề xuất các giải pháp và kiến nghị nhằm đảm bảo đạt được kết quả tích cực trong công tác thi hành Luật nghĩa vụ quân sự và chính sách hậu phương quân đội trên địa bàn tỉnh.

Tại buổi tiếp xúc cử tri trước kỳ họp thứ tư - HĐND tỉnh khóa IX, cử tri có kiến nghị HĐND tỉnh xem xét giám sát công tác tuyển chọn công dân nhập ngũ trong thời gian tới. Thường trực HĐND tỉnh xin tiếp thu ý kiến của cử tri, trong thời gian tới, căn cứ tình hình thực tế của địa phương, sẽ xem xét, giao Ban Pháp chế HĐND tỉnh tiếp tục tổ chức giám sát nội dung trên nếu xét thấy cần thiết, cấp bách.

2. Kiến nghị giám sát việc tuân thủ pháp luật trong công tác đền bù của nhà nước và các chủ đầu tư trên địa bàn tỉnh

Những năm qua việc thực hiện chính sách, pháp luật về đất đai, trong đó có việc thu hồi đất, bồi thường, giải tỏa, hỗ trợ tái định cư được thực hiện đảm bảo theo trình tự, thủ tục quy định của nhà nước. Tuy nhiên, thông qua hoạt động giám sát, tiếp xúc cử tri, tiếp công dân và giải quyết đơn thư khiếu nại, tố cáo của Thường trực HĐND tỉnh, Ban Pháp chế và các đại biểu HĐND tỉnh cho thấy công tác này cũng còn có một số bất cập, gây bức xúc trong nhân dân.

Thường trực HĐND xin ghi nhận, tiếp thu ý kiến của cử tri và sẽ xem xét tình hình thực tế, khi cần thiết sẽ phân công các Ban của HĐND tỉnh phối hợp tổ chức giám sát.

3. Kiến nghị giám sát hoạt động kinh tế của các doanh nghiệp trên địa bàn tỉnh

Hoạt động của doanh nghiệp, trong đó có hoạt động kinh tế được nhà nước quy định cụ thể và phân công các ngành chức năng quản lý theo từng nội dung chuyên ngành như: thuế, xuất nhập khẩu, môi trường, lao động... Trong thời gian qua, HĐND tỉnh đã thực hiện giám sát thường xuyên với các hình thức giám sát phù hợp. Thường trực HĐND tỉnh xin tiếp thu kiến nghị của cử tri, tiếp tục nghiên cứu và phân công Ban Kinh tế - Ngân sách thực hiện giám sát vào thời điểm phù hợp.

Trên đây là báo cáo tổng hợp, giải trình ý kiến đóng góp của Tổ đại biểu và một số kiến nghị của cử tri thuộc thẩm quyền giải quyết của HĐND, Thường trực HĐND và các Ban của HĐND tỉnh. Thường trực HĐND tỉnh báo cáo HĐND tỉnh./.

Nơi nhận:

- Chủ tịch HĐND tỉnh (báo cáo);
- Các Phó Chủ tịch HĐND tỉnh;
- Các Ủy viên của TT.HĐND tỉnh;
- UBND tỉnh, UBMTTQVN tỉnh;
- LĐ các Ban của HĐND tỉnh;
- Các đại biểu HĐND tỉnh;
- LĐ Văn phòng;
- Phòng TH (09);
- Lưu VT.

TM. THƯỜNG TRỰC HĐND

**KT CHỦ TỊCH
PHÓ CHỦ TỊCH**



[Handwritten signature]

Huỳnh Thành Long